

CITTÀ METROPOLITANE: DIVARI VERTICALI, ORIZZONTALI E TERRITORIALI.
EVIDENZE E IMPLICAZIONI

Adobati Fulvio ¹, Ferri Vittorio ², Pavesi Filippo Carlo ³

SOMMARIO

Keywords: Città metropolitana, divario territoriale, aree interne,

Tema Riferimento: ST 15. Città metropolitane. Aspetti operativi per la loro istituzione

Il presupposto di questo lavoro è costituito dal fatto che all'interno delle Città metropolitane, costruite ai sensi della L. 56/2014 sui confini delle province capoluogo di regione, e dunque non coincidenti con i fenomeni metropolitani, esistono diseguaglianze verticali, tra comuni appartenenti alle diverse classi di popolazioni, diseguaglianze orizzontali, tra comuni che appartengono alla stessa classe di popolazione e diseguaglianze territoriali, tra comuni appartenenti a diverse aree territoriali all'interno dei confini delle Città metropolitane. Nella lettura delle differenze territoriali, verrà sviluppato un confronto con la relativa classificazione definita dal documento di studio sulle aree interne elaborato dal Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica (Ministero dello Sviluppo Economico). Tale rapporto risulta di particolare interesse per la caratterizzazione delle differenze territoriali in termini di dotazione di servizi, profili di accessibilità e indice di rugosità. Obiettivo del lavoro, sviluppato su tutte le Città metropolitane italiane, è di effettuare un'analisi statistico-descrittiva e una restituzione infografica e cartografica efficace della geografia delle differenze emergenti all'interno dei confini delle ex province; in secondo luogo l'analisi mira alla definizione di un quadro comparativo funzionale a evidenziare elementi di analogia e diversità nelle configurazioni delle Città metropolitane per quanto attiene: (i) agli elementi di divario contenuti; (ii) al peso relativo del comune capoluogo, (iii) alle dinamiche demografiche e territoriali in atto.

¹ Università degli Studi di Bergamo – Dipartimento di Ingegneria_Centro Studi sul Territorio “Lelio Pagani”, Piazza Vecchia, 8, 24129 Bergamo, Email: fulvio.adobati@unibg.it

² Università di Milano Bicocca, Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali –DiSEA.DE - Edificio U7, via Bicocca degli Arcimboldi, 8, 20126 Milano, Email: vittorio.ferri@unimib.it

³ Università degli Studi di Bergamo – Centro Studi sul Territorio “Lelio Pagani”, Piazza Vecchia, 8, 24129 Bergamo, Email: filippo-carlo.pavesi@unibg.it

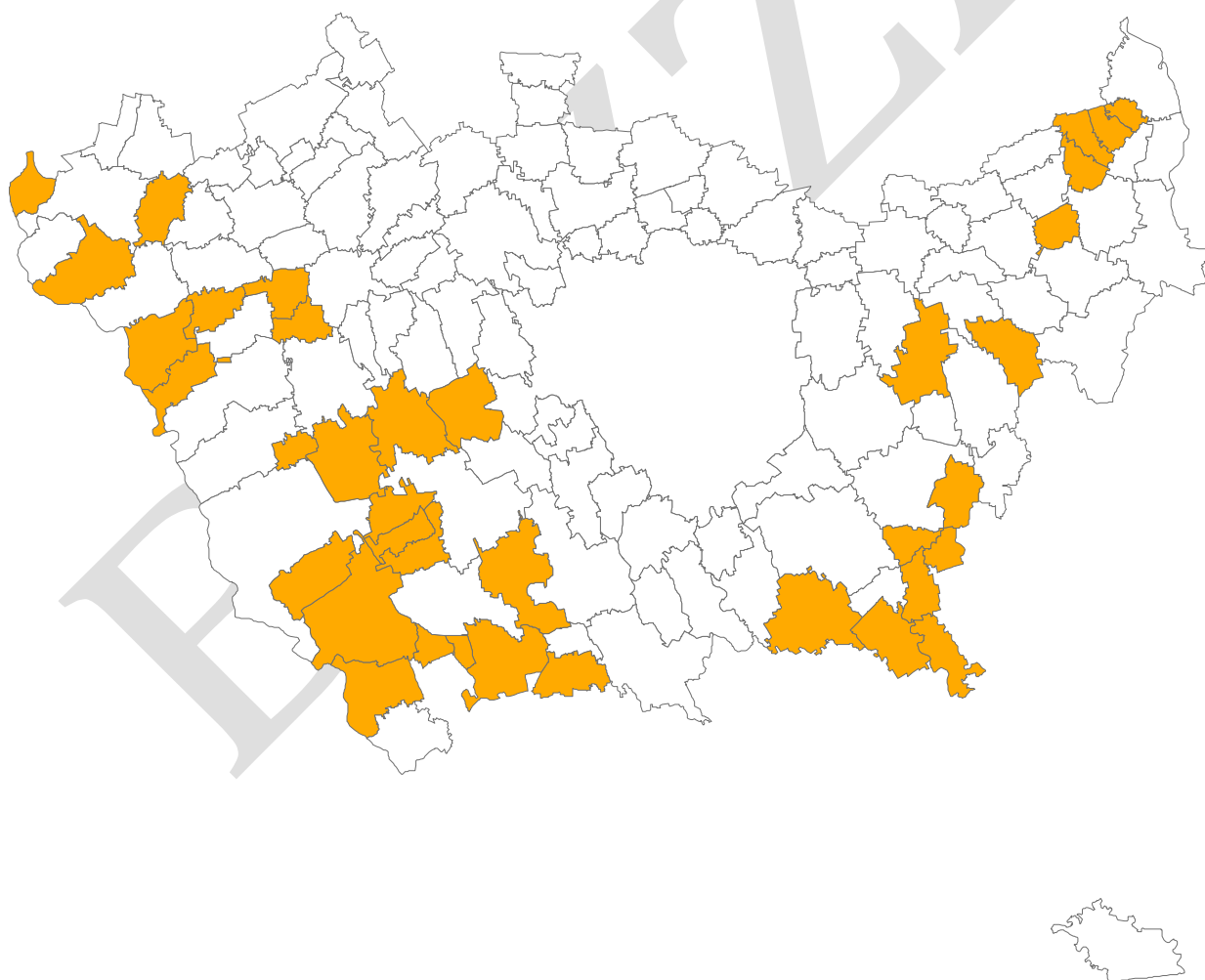
Regione	Rapporto tra Comuni in obbligo di gestione associata e Comuni esenti dall'obbligo						
	Comuni	Comuni GAO	% Comuni GAO	Popolazione	Popolazione Comuni GAO	% Popolazione Comuni GAO	Popolazione media Comuni GAO
Puglia	258	77	29,84%	4.050.803	190.905	4,71%	2.479
Emilia Romagna	340	117	34,41%	4.377.487	262.933	6,01%	2.247
Toscana	280	108	38,57%	3.692.828	233.790	6,33%	2.165
Liguria				1.565.127			
Lombardia	1.531	987	64,47%	9.794.525	1.812.865	18,51%	1.837
Campania	550	277	50,36%	5.769.750	468.493	8,12%	1.691
Calabria				1.958.238			
Lazio				5.557.276			
Piemonte	1.206	1.046	86,73%	4.374.052	1.213.815	27,75%	1.160
Veneto				4.881.756			

Regione	Rapporto tra Comuni appartenenti a Città Metropolitana in obbligo di gestione associata e Comuni appartenenti a Città Metropolitana esenti dall'obbligo						
	Comuni in CMetro	Comuni GAO in CMetro	% Comuni GAO in CMetro	Popolazione in CMetro	Popolazione Comuni GAO in CMetro	% Popolazione Comuni GAO in CMetro	Popolazione media Comuni GAO in CMetro
Puglia	41	2	4,88%	1.246.297	3.585	0,29%	1.793
Emilia Romagna	56	8	14,29%	990.681	20.626	2,08%	2.578
Toscana	42	6	14,29%	987.354	17.241	1,75%	2.874
Liguria	67	45	67,16%	851.283	75.071	8,82%	1.668
Lombardia	134	37	27,61%	3.075.083	125.850	4,09%	3.401
Campania	92	5	5,43%	3.055.339	13.650	0,45%	2.730
Calabria	97	63	64,95%	550.323	98.380	17,88%	1.562
Lazio	121	53	43,80%	4.039.813	65.905	1,63%	1.243
Piemonte	315	240	76,19%	2.254.720	345.455	15,32%	1.439
Veneto	44	8	18,18%	847.983	29.240	3,45%	3.655

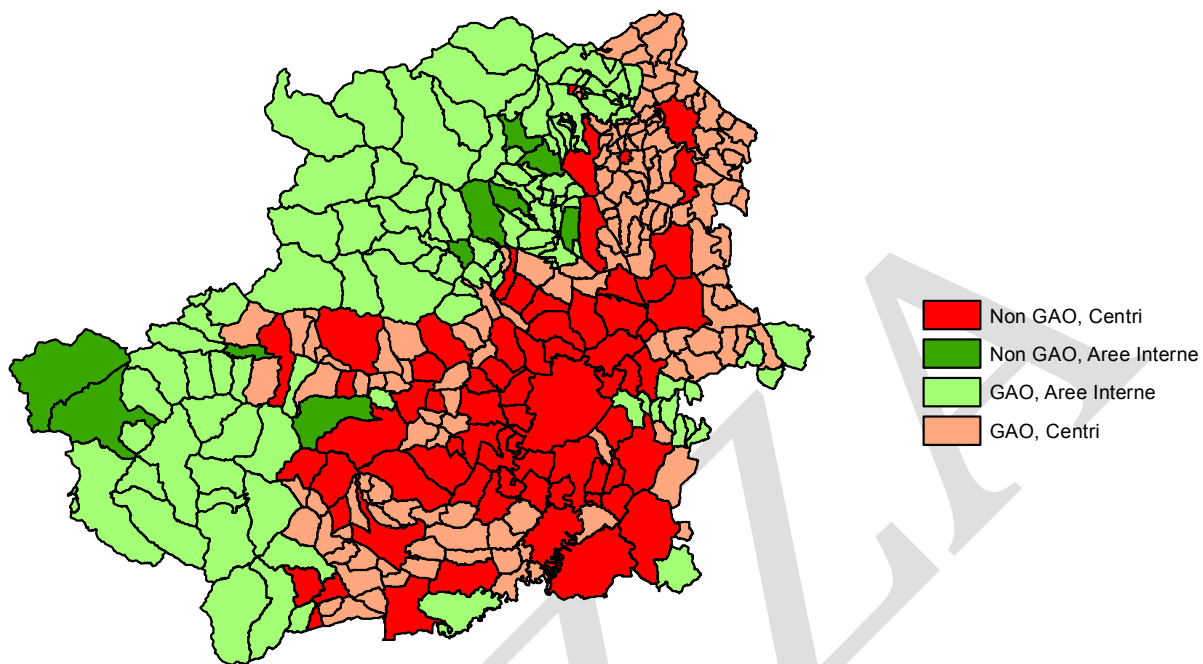
il numero dei comuni è aggiornato al 2014, a seguito delle recenti fusioni;

Città metropolitane (Cmetro)	Comuni	Pop. al 31.12.2013	% pop. sul totale regionale	% pop. sul totale nazionale	Sup (km2)	% sup. sul totale regionale	% sup. sul totale nazionale
Bari	41	1.246.297	31%	2,09%	3.825	20%	1,27%
Bologna	56	990.681	23%	1,66%	3.702	16%	1,23%
Firenze	42	987.354	27%	1,65%	4.845	21%	1,61%
Genova	67	851.283	54%	1,43%	1.838	34%	0,61%
Milano	134	3.075.083	31%	5,15%	1.579	7%	0,52%
Napoli	92	3.055.339	53%	5,12%	1.171	9%	0,39%
Reggio Calabria	97	550.323	28%	0,92%	3.183	21%	1,06%
Roma	121	4.039.813	73%	6,77%	5.381	31%	1,79%
Torino	315	2.254.720	52%	3,78%	6.821	27%	2,26%
Venezia	44	847.983	17%	1,42%	2.466	13%	0,82%

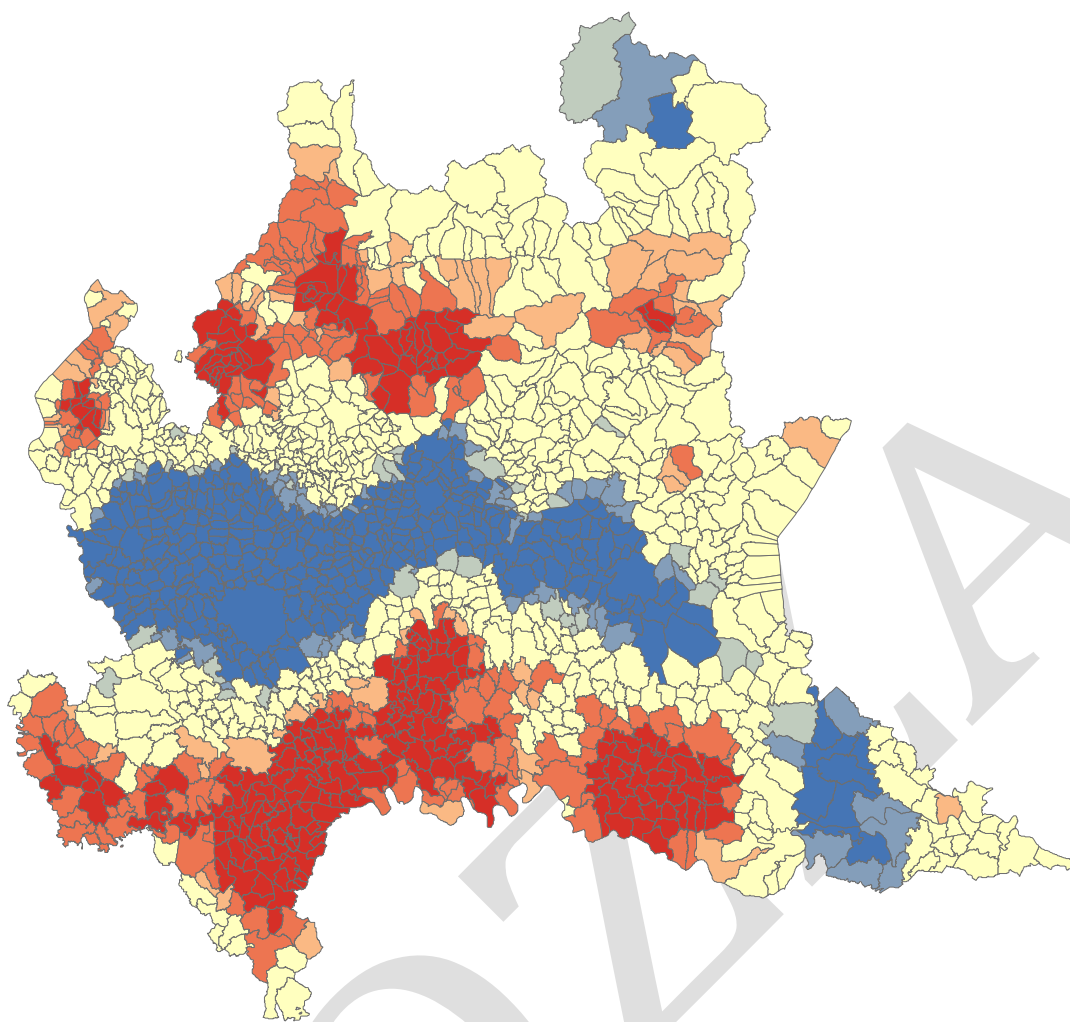
Città metropolitane (Cmetro)	Comuni Centri (A+B+C)	% Comuni Centri (A+B+C)	Comuni Aree interne (D+E+F)	% Comuni Aree interne (D+E+F)	Comuni GAO	% Comuni GAO	Comuni GAO Aree Interne	% Comuni GAO Aree Interne
Bari	31	75,61%	10	24,39%	2	4,88%	1	50,00%
Bologna	39	69,64%	17	30,36%	8	14,29%	5	62,50%
Firenze	34	80,95%	8	19,05%	6	14,29%	4	66,67%
Genova	37	55,22%	30	44,78%	45	67,16%	27	60,00%
Milano	134	100,00%	0	0,00%	37	27,61%	0	0,00%
Napoli	78	84,78%	14	15,22%	5	5,43%	2	40,00%
Reggio Calabria	22	22,68%	75	77,32%	63	64,95%	55	87,30%
Roma	38	31,40%	83	68,60%	53	43,80%	46	86,79%
Torino	204	64,76%	111	35,24%	240	76,19%	101	42,08%
Venezia	31	70,45%	13	29,55%	8	18,18%	4	50,00%



esempio cartografia primo punto (Cmetro Milano).pdf



esempio cartografia secondo punto (Cmetro Torino).pdf



esempio cartografia terzo punto (Regione Lombardia).pdf